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**1. Общие положения**

1.1. Настоящие методические рекомендации (далее - МР) разработаны в соответствии с Федеральным законом от 30.03.1999 № [52-ФЗ](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4294850/4294850699.htm) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" и направлены на обеспечение здоровья детей и подростков.

1.2. МР определяют методику оценки эффективности оздоровления детей и подростков, отдохнувших в стационарных организациях отдыха и оздоровления, а также методику оценки эффективности организации оздоровления в стационарных организациях отдыха и оздоровления детей.

**2. Область применения**

2.1. МР распространяется на стационарные организации отдыха и оздоровления детей с продолжительностью смены не менее 21 дня.

2.2. МР подготовлены с целью оценки эффективности оздоровления детей, отдохнувших в стационарных организациях отдыха и оздоровления, оценку эффективности организации оздоровления.

2.3. МР предназначены для органов, осуществляющих Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, обеспечивающих организацию и координацию организации летней оздоровительной кампании на уровне субъекта Федерации и органов местного самоуправления, руководителей и медицинских работников стационарных загородных организаций отдыха и оздоровления детей.

**3. Методика оценки эффективности оздоровления детей и подростков в стационарных организациях отдыха и оздоровления детей**

3.1. Оценку эффективности оздоровления детей, отдохнувших в стационарных организациях отдыха и оздоровления, проводят по результатам медицинских осмотров в начале смены и при ее окончании.

Медицинский осмотр с целью оценки эффективности оздоровления рекомендуется проводить в первую половину дня.

С целью оценки эффективности оздоровления для проведения измерений роста, массы тела, мышечной силы и функции внешнего дыхания медицинский кабинет должен быть укомплектован весами, ростомером, динамометром кистевым и спирометром.

3.2. Оценку эффективности оздоровления проводят по результатам измерения роста, массы тела, мышечной силы и жизненной емкости легких (ЖЕЛ).

Показатели оценивают в динамике за оздоровительную смену.

Результаты измерений вносят в журнал "Оценка оздоровительного эффекта" (табл. 1).

**Таблица 1. Оценка оздоровительного эффекта**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф. И. О | Год рождения | Отряд | Физическое развитие | Группа здоровья | Группа физического развития | Начало смены | | | | |
| Рост (см) | Масса тела (кг) | Сила (кг) | | ЖЕЛ (л) |
| Левая рука | Правая рука |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Продолжение таблицы 1**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Окончание смены | | | | | Оценка эффективности в баллах | | | | | | Оценка |
| Рост (см) | Масса тела (кг) | Сила (кг) | | ЖЕЛ (л) | Рост (см) | Масса тела (кг) | Сила (кг) | | ЖЕЛ (л) | Итого |
| Левая рука | Правая рука | Левая рука | Правая рука |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Примечание**: физическое развитие - гармоничное, дисгармоничное - дефицит массы тела; дисгармоничное - избыток массы тела; группа здоровья - первая, вторая, третья; группа для занятий физкультурой - основная, подготовительная; группа лечебной физкультуры.

3.3. Суммарную динамику показателей рекомендуется выражать в баллах (таблица 2).

Балльная система предусматривает три варианта оценки - положительную, удовлетворительную и неудовлетворительную. Оценка проводится по результатам измерений роста, массы тела, мышечной силы и жизненной емкости легких.

**Таблица 2. Критерии оценки эффективности оздоровления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | | Оценка | | | | | |
| положительная | | удовлетворительная | | неудовлетворительная | |
| динамика | баллы | динамика | баллы | динамика | баллы |
| Масса тела | Гармоничное физическое развитие | прибавка более 1 кг | 4 | прибавка от 0 до 1 кг | 2 | снижение | 0 |
| Дефицит массы | прибавка более 1 кг | 4 | прибавка от 0 до 1 кг | 2 | снижение | 0 |
| Избыток массы | снижение массы тела более чем на 2 кг | 4 | снижение массы тела менее чем на 2 кг | 2 | без изменения или прибавка массы тела | 0 |
| Рост | | прибавка в росте 2 и более см | 4 | прибавка в росте менее 2 см | 2 | отсутствие динамики | 0 |
| Показатели мышечной силы (оценивается по левой и правой руке) | | прибавка 2 кг и более | 2 | прибавка менее 2 кг | 1 | отсутствие прибавки | 0 |
| Жизненная емкость легких | | прибавка на 100 мл и более | 4 | прибавка менее 100 мл | 2 | отсутствие прибавки | 0 |

Оценке подлежит сумма баллов по каждому ребенку, выраженная в показателях эффективности оздоровления. Если суммарно ребенок (по измерениям роста, массы тела, мышечной силы и функции внешнего дыхания) набрал за оздоровительную смену "12 - 16 баллов" - эффективность оздоровления считается высокой; "6 - 11 баллов" - эффективность оздоровления признается низкой; "менее 6-ти баллов" - оздоровительного эффекта нет.

3.4. Результаты оценки эффективности оздоровления у детей в целом по стационарной организации отдыха и оздоровления за смену рекомендуется оформлять в соответствии с таблицей 3.

**Таблица 3. Отчет по эффективности оздоровления детей в стационарной загородной организации отдыха и оздоровления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № отряда | Количество детей | | | | | | |
| Всего | в том числе | | | | | |
| С выраженным оздоровительным эффектом | С низким оздоровительным эффектом | С отсутствием оздоровительного эффекта | | | |
| Всего | в т.ч. по причине | | |
| Снижения массы тела | Отсутствие положительной динамики функциональных показателей | Снижение массы тела и отсутствие положительной динамики функциональных показателей |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого |  |  |  |  |  |  |  |

3.5. Рекомендуется по запросу родителей представлять им результаты оценки эффективности оздоровления конкретного ребенка за смену с указанием показателей роста, массы тела, результатов динамометрии и спирометрии на начало и окончание смены, а также результаты балльную оценку результатов эффективности оздоровления (прил. [4](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293736/4293736394.htm#i217953).).

**4. Оценка эффективности организации оздоровления с учетом соблюдения обязательных требований санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей**

4.1. Эффективность организации оздоровления детей стационарной загородной организации отдыха и оздоровления детей, выраженная в показателях недополученного оздоровительного эффекта, вследствие регистрируемых во время смены нарушений санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей, оценивается территориальными органами Роспотребнадзора по каждой стационарной организации отдыха и оздоровления детей, а также в целом по субъекту Федерации.

4.2. Величина недополученного оздоровительного эффекта за оздоровительную смену (в %), определяется по формуле.

НОЭ = Ксум × 100 %,

НОЭ - недополученный оздоровительный эффект;

Ксум - суммарный поправочный коэффициент.

Суммарный поправочный коэффициент отражает степень соблюдения стационарными организациями отдыха и оздоровления детей санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей по вопросам, характеризующим условия проживания детей, организации питания, водоснабжения, реализации программ дополнительного образования, реализации лечебно-оздоровительных закаливающих процедур.

Суммарный поправочный коэффициент определяется по формуле:

Ксум = Куп + Кпит + Ков + Кпдо + Клоз

Ксум - суммарный поправочный коэффициент;

Куп - поправочный коэффициент - условия проживания;

Кпит - поправочный коэффициент - организация питания;

Ков - поправочный коэффициент - организация водоснабжения;

Кпдо - поправочный коэффициент - условия для реализации программ дополнительного образования;

Клоз - поправочный коэффициент - условия для реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур.

4.3. Оценка условий проживания осуществляется по перечню вопросов таблицы 4.

**Таблица 4. Оценка соблюдения гигиенических требований к условиям проживания в соответствии с обязательными требованиями**[**СанПиН 2.4.4.3155-13**](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Пункты нормативного акта | Вопросы | Оценка |
| 1 | 4.4. | Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов при фактическом расселении детей обеспечена площадь спальных помещений не менее 4 м2 на ребенка? | Да/нет |
| 2 | 4.7. | Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов установлены в достаточном количестве - тумбочки, стулья (табуреты), стол, шкаф (шкафы) для хранения [одежды](http://www.kruzhevo-len.ru/) и обуви? | Да/нет |
| 3 | 4.7. | Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов исправна мебель? | Да/нет |
| 4 | 4.8. | Каждое ли спальное место обеспечено комплектом постельных принадлежностей (матрацем с наматрасником, подушкой, одеялом), постельным бельем (наволочкой, простыней, пододеяльником) и 3 полотенцами (для лица, ног и банное)? | Да/нет |
| 5 | 4.9. | Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов при проведении проверки окна были оборудованы солнцезащитными устройствами? | Да/нет |
| 6 | 4.11. | Во всех ли жилых зданиях обеспечены условия для просушивания верхней одежды и обуви, стирки и глажения, а также дети могут свободно воспользоваться ими для просушивания одежды и обуви, глажения? | Да/нет |
| 7 | 4.13. | Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки было исправно санитарно-техническое оборудование? | Да/нет |
| 8 | 4.14. | Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки были созданы условия для соблюдения правил личной гигиены (имелось мыло, туалетная бумага, функционировали электрополотенца)? | Да/нет |
| 8 | 4.14. | Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки были созданы условия для стирки личных вещей? | Да/нет |
| 9 | 4.15. | Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки уборочный инвентарь и дезинфицирующие средства хранились в недоступном для детей месте? | Да/нет |
| 10 | 6.3. | Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов температура воздуха соответствовала гигиеническим требованиям (+20 ... +24 °C)? | Да/нет/не оценивалось |
| 11 | 6.5. | Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов проводится ежедневное проветривание? | Да/нет |
| 12 | 6.5. | Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов обеспечен нормируемый показатель коэффициента аэрации? | Да/нет |
| 13 | 7.1. | Соответствуют ли гигиеническим требованиям уровни искусственной освещенности в спальных помещениях и помещениях для отрядных мероприятий? | Да/нет/не оценивалось |
| 14 | 7.3. | Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов в качестве источников искусственного освещения применяются люминесцентные лампы (или лампы с аналогичными светотехническими характеристиками) со светорассеивающей арматурой, светильники чистые (мух и прочих насекомых в светильниках нет)? | Да/нет |
| 15 | 7.5 | Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов осуществляется своевременная замена перегоревших ламп? | Да/нет |
| 16 | 12.2 | Во всех ли помещениях пребывания детей не реже чем 2 раза в сутки техническим персоналом детского оздоровительного лагеря проводится влажная уборка с применением моющих средств? | Да/нет |
| 17 | 12.2 | Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки половое покрытие, панели и окна были чистыми? | Да/нет |
| 18 | 12.2 | Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки ежедневная уборка ковровых покрытий проводилась с помощью пылесоса? | Да/нет/ковровых покрытий нет |
| 19 | 12.3. | Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки соблюдался режим уборки туалетов (уборка туалетов проводится с применением дезинфицирующих средств 2 раза в день и по мере загрязнения)? | Да/нет |
| 20 | 12.4. | Во всех ли жилых зданиях на момент проведения проверки уборочный инвентарь имел маркировку с учетом назначения помещений и использовался в соответствии с маркировкой? | Да/нет |
| 21 | 12.4. | Обеспечивалась ли на момент проведения проверки обработка уборочного инвентаря после использования (промывка, дезинфекция, сушка)? | Да/нет |
| 22 | 12.4. | Все ли моющие и дезинфицирующие средства на момент проведения проверки хранились в таре изготовителя или в промаркированных емкостях? | Да/нет |
| 23 | 12.5. | Банные дни для детей проводятся не реже 1 раза в 7 дней? | Да/нет |
| 24 | 12.5. | Предоставлена ли возможность для всех детей мыться в душе ежедневно? | Да/нет |
| 25 | 12.7 | Во всех ли жилых комнатах спальных корпусов проводится смена постельного белья, полотенец проводится по мере загрязнения, но не реже 1 раза в неделю? | Да/нет |
| 26 | 12.9 | Во всех ли помещениях для проживания нет насекомых и грызунов? | Да/нет |

Расчёт поправочного коэффициента по условиям проживания осуществляется по формуле:

Куп = 0,002 × *n*,

Куп - поправочный коэффициент - условия проживания;

*n* - количество ответов с формулировкой нет.

4.4. Оценка организации питания осуществляется по перечню вопросов таблицы 5.

**Таблица 5. Оценка соблюдения гигиенических требований к организации питания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Пункты нормативного акта | Вопросы | Оценка |
| 1 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 8.3. | Достаточное ли количество работающих на момент проведения проверки умывальников установлено перед входом в столовую (из расчета не менее 1 раковины на 25 посадочных мест)? | Да/нет |
| 2 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 8.3. | Все ли умывальники (перед входом в столовую и на пищеблоке) на момент проведения проверки были чистыми и находились в рабочем состоянии? | Да/нет |
| 3 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 8.3. | В рабочем ли состоянии были на момент проведения проверки, установленные перед входом в столовую электрополотенца (либо в случае их отсутствия имелись в наличии одноразовые полотенца)? | Да/нет |
| 4 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 8.3. | Имелось ли в наличии мыло на момент проведения проверки на каждой раковине для мытья рук (перед входом в столовую и на пищеблоке)? | Да/нет |
| 5 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 8.5. | Все ли производственные столы, кухонная посуда и оборудование на момент проведения проверки имели маркировку в соответствии с требованиями санитарных норм и правил и использовались по назначению? | Да/нет |
| 6 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 8.6. | Весь ли разделочный инвентарь на момент проведения проверки имел маркировку в соответствии с требованиями санитарных норм и правил и использовался по назначению? | Да/нет |
| 7 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 8.8. | На момент проведения проверки были ли обеспечены подводкой холодной и горячей воды через смесители моечные ванны для мытья кухонной посуды, оборудования и инвентаря? | Да/нет |
| 8 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 8.8. | На момент проведения проверки были ли оборудованы гибкими шлангами с душевой насадкой моечные ванны для ополаскивания посуды (кухонной и столовой)? | Да/нет |
| 9 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 8.4. | На момент проведения проверки был ли обеспечен пищеблок необходимым оборудованием, инвентарем и посудой для реализации технологического цикла? | Да/нет |
| 10 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 8.11. | Созданы ли были условия на момент проведения проверки для соблюдения правил личной гигиены персоналом пищеблока (мойки для рук в каждом цехе в рабочем состоянии, имелось мыло (антисептик), индивидуальные полотенца)? | Да/нет |
| 11 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п.п. 9.2, 9.3, 9.24, 9.25, 10.3. | Велась ли в полном объеме и своевременно на момент проведения проверки документация пищеблока (бракеражные журналы, журнал здоровья, накопительная ведомость, меню раскладки и др.)? | Да/нет |
| 12 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 9.6. | Оставлялись ли суточные пробы в полном объеме от всех приемов пищи (хранение 48 часов)? | Да/нет |
| 13 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 9.6. | Отсутствовали ли на момент проведения проверки замечания по условиям хранения суточных проб нет? | Да/нет |
| 14 | [СанПиН 2.4.5.2409-08](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293833/4293833591.htm), п. 3.4. | Все ли светильники установленные на пищеблоке выполнены во влагопылезащитном исполнении. | Да/нет |
| 15 | [СанПиН 2.4.5.2409-08](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293833/4293833591.htm), п. 4.3. | Все установленное в производственных помещениях технологическое и холодильное оборудование на момент проведения проверки находилось в исправном состоянии? | Да/нет |
| 16 | [СанПиН 2.4.5.2409-08](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293833/4293833591.htm); п. 5.3. | Качественно ли и без замечаний на момент проведения проверки проводилась уборка обеденных залов? | Да/нет |
| 17 | [СанПиН 2.4.5.2409-08](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293833/4293833591.htm); п. 5.3. | После каждого ли приема пищи на момент проведения проверки обеденные столы мылись горячей водой с добавлением моющих средств, использовалась специально выделенная ветошь и промаркированная тара для чистой и использованной ветоши? | Да/нет |
| 18 | [СанПиН 2.4.5.2409-08](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293833/4293833591.htm); п. 5.6. | Все ли имеющиеся на момент проведения проверки моющие, чистящие и дезинфицирующие средства на пищеблоке были разрешены к применению в установленном порядке для обработки посуды, проведения уборки и санитарной обработки предметов производственного окружения? | Да/нет |
| 19 | [СанПиН 2.4.5.2409-08](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293833/4293833591.htm); п. 5.6. | Все ли имеющиеся на момент проведения проверки моющие, чистящие и дезинфицирующие средства на пищеблоке использовались согласно инструкциям по их применению? | Да/нет |
| 20 | [СанПиН 2.4.5.2409-08](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293833/4293833591.htm); п. 5.17, 5.18. | Соблюдались ли на момент проведения проверки обязательные требования к режиму и технологии мытья и обработки столовой и кухонной посуды, инвентаря, технологического оборудования? | Да/нет |
| 21 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 13.3 | В полном ли объеме на момент проведения проверки был обеспечен персонал специальной санитарной одеждой (халат или куртка, брюки, головной убор, легкая нескользкая рабочая обувь - в количестве не менее трех комплектов на одного работника)? | Да/нет |
| 22 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 13.6 | Раздельно ли хранятся в гардеробных персонала пищеблока личные вещи и обувь от санитарной одежды (в разных шкафах)? | Да/нет |
| 23 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п.п. 13.9, 13.10 | Все ли допущенные к работе на пищеблок лица, а также находящиеся на пищеблоке на момент проведения проверки, имели соответствующую профессиональную квалификацию, прошли медицинский осмотр, ПЦР диагностику на носительство возбудителей кишечных инфекций вирусной этиологии, прививки в соответствии с национальным календарем профессиональную гигиеническую подготовку? | Да/нет |
| 24 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 10.2 | Соответствовало ли фактическое меню утвержденному цикличному? | Да/нет |
| 25 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п.п. 10.1, 10.5, 10.7 | Отвечает ли гигиеническим требованиям утвержденное цикличное и фактическое меню по химическому составу и биологической ценности? | Да/нет |
| 26 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п.п. 10.1, 10.5, 10.7 | Не включает ли утвержденное цикличное меню повторы блюд в течение дня и двух смежных дней? | Да/нет |
| 27 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), 10.1, 10.5, 10.7 | Не содержит ли утвержденное цикличное меню блюда в приготовлении которых используются нещадящие способы кулинарной подготовки? | Да/нет |
| 28 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п.п. 10.1, 10.5, 10.7 | Не содержит ли утвержденное цикличное меню, запрещенные продукты и блюда? | Да/нет |
| 29 | [СанПиН 2.4.5.2409-08](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293833/4293833591.htm), п. 14.6 | Соответствовал ли момент проведения проверки вес порционных блюд выходу блюда, указанному в меню-раскладке? | Да/нет |
| 30 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 9.24 | Отвечают ли гигиеническим требованиям результаты лабораторного контроля содержания С-витамина в третьих блюдах? | Да/нет/не определялся |
| 31 | [СанПиН 2.4.5.2409-08](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293833/4293833591.htm), п. 6.11 | Производство готовых блюд осуществляется в соответствии с технологическими картами? | Да/нет |
| 32 | [СанПиН 2.4.5.2409-08](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293833/4293833591.htm), п. 6.11 | Соответствовали ли результаты лабораторного контроля фактической калорийности исследованных блюд расчётным данным? | Да/нет/не определялся |
| 33 | [ТР ТС 021/2011](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293799/4293799243.pdf) | Отвечали ли гигиеническим требованиям результаты лабораторных исследований готовых блюд по микробиологическим показателям? | Да/нет/не определялся |
| 34 | [ТР ТС 024/2011](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293799/4293799294.pdf), ТР ТС 033/2011,ТР ТС 034/2011,[ТР ТС 015/2011](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293799/4293799049.pdf), [ТР ЕАЭС 040/2016](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293745/4293745761.pdf) | Отвечали ли гигиеническим требованиям результаты лабораторных исследований пищевых продуктов по санитарно-химическим показателям? | Да/нет/неопред. |
| 35 | [ТР ТС 021/2011](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293799/4293799243.pdf) - ст. 5.1, 5.3. | Вся ли пищевая продукция, находящаяся в обращении на момент проведения проверки, имела обязательную товаросопроводительную документацию, обеспечивающую ее прослеживаемость от производства до потребления? | Да/нет |
| 36 | [ТР ТС 021/2011](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293799/4293799243.pdf) - ст. 5.1, 5.3. | Вся ли пищевая продукция, находящаяся в обращении на момент проведения проверки, имела маркировку единого знака обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза? | Да/нет |
| 37 | [ТР ТС 021/2011](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293799/4293799243.pdf) - ст. 17.7, 17.12 | Вся ли пищевая продукция, находящаяся в обращении на момент проведения проверки, хранилась с соблюдением сроков реализации и условий хранения, установленных изготовителем при хранении и реализации пищевой продукции? | Да/нет |
| 38 | [ТР ТС 022/2011](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293799/4293799226.pdf) | Вся ли пищевая продукция, находящаяся в обращении на момент проведения проверки, имела маркировку в которой указаны полные сведения, регламентированные ТР ТС? | Да/нет |

Расчёт поправочного коэффициента организации питания осуществляется по формуле:

Кпит = 0,002 × *n*,

Кпит - поправочный коэффициент - организация питания;

*n* - количество ответов с формулировкой нет

4.5. Оценка организации водоснабжения и питьевого режима осуществляется по перечню вопросов таблицы 6.

**Таблица 6. Оценка организации водоснабжения и питьевого режима в соответствии с требованиями**[**СанПиН 2.4.4.3155-13**](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Пункты нормативного акта | Вопросы | Оценка |
| 1 | 5.2. | Отвечала ли гигиеническим требованиям к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения вода в распределительной сети оздоровительной организации по микробиологическим показателям (по результатам лабораторного контроля в ходе проверки)? | Да/нет/не опред. |
| 2 | 5.2., 10.10 | Отвечала ли гигиеническим требованиям к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения вода, используемая для питьевых целей и приготовления пищи, по микробиологическим и санитарно-химическим показателям (по результатам лабораторного контроля в ходе проверки)? | Да/нет/не опред. |
| 3 | 5.4. | Во всех ли перечисленных помещениях (помещения медицинского назначения, столовой, туалеты, душевые, умывальные с ногомойками, комнаты гигиены девочек, умывальные перед обеденным залом, постирочная, помещения для хранения уборочного инвентаря и приготовления дезинфицирующих растворов) на момент проведения проверки была обеспечена бесперебойная подача холодной и горячей воды? | Да/нет |
| 4 | 5.6. | В течение оздоровительной смены аварийных ситуаций в системах хозяйственно-питьевого, горячего водоснабжения и канализации не было? | Да/нет |
| 5 | 10.10., 10.11. | Замечаний по организации питьевого режима нет? | Да/нет |

Расчёт поправочного коэффициента осуществляется по формуле:

Ков = 0,004 × *n*,

Ков - поправочный коэффициент - организация водоснабжения;

*n* - количество ответов с формулировкой нет.

4.6. Оценка условий для реализации программ дополнительного образования осуществляется по перечню вопросов таблицы 7.

**Таблица 7. Оценка условий реализации программ дополнительного образования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Пункты нормативного акта | Вопросы | Оценка |
| 1 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 7.1 | Соответствовали ли гигиеническим требованиям уровни искусственной освещенности в помещениях, используемых для организации занятий по программам дополнительного образования? | Да/нет/неопред. |
| 2 | [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm), п. 7.3. | Во всех ли помещениях в качестве общего освещения использовались лампы одного типа и одного спектра | Да/нет |
| 3 | [СанПиН 2.4.2.2821-10](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293811/4293811314.htm)п. 5.3. | Во всех ли помещениях, используемых для проведения занятий с детьми, установлена стандартная и комплектная ученическая мебель? | Да/нет |
| 4 | [СанПиН 2.4.2.2821-10](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293811/4293811314.htm), п. 5.3. | Табуреты и скамьи в кружковых помещениях, а также иных помещениях, используемых для проведения прочих занятий с детьми, не используются? | Да/нет |
| 5 | 5.4. ([СанПиН 2.4.2.2821-10](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293811/4293811314.htm)) | Нанесена ли цветовая маркировка на ученическую мебель, в соответствии с требованиями действующих санитарных норм и правил? | Да/нет |
| 6 | 5.4. ([СанПиН 2.4.2.2821-10](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293811/4293811314.htm)) | Соответствует ли фактическая цветовая маркировка номеру мебели? | Да/нет |
| 7 | 6.3. ([СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm)) | Соответствовала ли температура воздуха в учебных помещениях гигиеническим требованиям (температура воздуха: +20 ... +24 °C)? | Да/нет/не оценивалось |
| 8 | 6.5. ([СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm)) | Все ли помещения, используемые для дополнительного образования детей, проветриваются ежедневно? | Да/нет |
| 9 | 6.5. ([СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm)) | Во всех ли помещениях, используемых для используемых для проведения занятий с детьми, созданы условия для адекватного проветривания (коэффициент аэрации более 1/50)? | Да/нет |
| 10 | 7.5. ([СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm)) | Во всех ли помещениях, используемых для проведения занятий с детьми, своевременно проведена замена перегоревших ламп? | Да/нет |
| 11 | 12.2. ([СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm)) | Во всех ли помещениях, используемых для проведения занятий с детьми, 2 раза в сутки проводится влажная уборка с применением моющих средств? | Да/нет |

Расчёт поправочного коэффициента условия реализации программ дополнительного образования осуществляется по формуле:

Кпдо = 0,0075 × *n*,

Кпдо - поправочный коэффициент - условия для реализации программ дополнительного образования;

*n* - количество ответов с формулировкой нет.

4.7. Оценка реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур осуществляется по перечню вопросов таблицы 8.

**Таблица 8. Оценка реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур в соответствии с требованиями**[**СанПиН 2.4.4.3155-13**](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Пункты нормативного акта | Вопросы | Оценка |
| 1 | 11.1 | Предусмотрены ли в режиме дня закаливающие (водных, воздушных, солнечных) процедуры и реализовывались ли они на практике в период проведения проверки? | Да/нет |
| 2 | 11.3 | Все ли физкультурные и спортивные мероприятия были организованы на момент проведения проверки с учетом возраста, физической подготовленности и здоровья детей? | Да/нет |
| 3 | 11.4 | Реализованы ли на практике основные гигиенические принципы при организации закаливания детей (постепенность, систематичность, комплексность и учет индивидуальных особенностей ребенка) и есть ли этому документальное подтверждение? | Да/нет |
| 4 | 11.6 | Организовано ли купание детей в открытых водоемах (бассейнах), иные водные процедуры? | Да/нет |
| 5 | 11.1 | Реализуются ли в оздоровительной организации оздоровительные процедуры, направленные на коррекцию и профилактику имеющейся патологии у детей? | Да/нет |

Расчёт поправочного коэффициента реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур осуществляется по формуле:

Клоз = 0,008 × *n*,

Клоз - поправочный коэффициент - условия для реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур;

*n* - количество ответов с формулировкой нет.

4.8. Итоговые результаты оценки эффективности оздоровления, а также показатели недополученного оздоровительного эффекта (в %), обусловленного нарушениями санитарных норм и правил, Технических регламентов Таможенного Союза, рекомендуется направлять в адрес областной и муниципальных оздоровительных комиссий для принятия действенных управленческих решений и изучения положительных практик.

**5. Нормативные ссылки**

1. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей".

2. Федеральный закон от 30.03.1999 № [52-ФЗ](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4294850/4294850699.htm) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения".

3. [СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm) "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей.

4. [СанПиН 2.4.2.2821-10](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293811/4293811314.htm) "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях".

5. [СанПиН 2.4.5.2409-08](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293833/4293833591.htm) "Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования".

6. Технический регламент Таможенного союза "О безопасности пищевой продукции" (TP ТС 021/2011), утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880.

7. Технический регламент Таможенного союза "Пищевая продукция в части ее маркировки" ([TP ТС 022/2011](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293799/4293799835.htm)), утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 881.

8. Технического регламента Таможенного союза "Технический регламент на масложировую продукцию" ([ТР ТС 024/2011](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293799/4293799294.pdf)), утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 883.

9. Технический регламент Таможенного союза "Технический регламент на масложировую продукцию" ([ТР ТС 024/2011](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293799/4293799294.pdf)), утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 883.

10. Технический регламент Таможенного союза "О безопасности молока и молочной продукции" ([ТР ТС 033/2013](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293778/4293778171.pdf)), утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии 09.10.2013 № 67.

11. Технический регламент Таможенного союза "О безопасности мяса и мясной продукции" ([ТР ТС 034/2013](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293778/4293778170.pdf)), утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии 09.10.2013 № 68.

12. Технический регламент Евразийского экономического союза "О безопасности рыбы и рыбной продукции" ([ТР ЕАЭС 040/2016](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293745/4293745761.pdf)), утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18.10.2016 № 162.

**Приложение 1**

**к МР 2.4.4.0127-18**

**Методика определения показателей оценки эффективности оздоровления**

Взвешивание проводят на медицинских весах, правильно установленных и отрегулированных. Весы следует устанавливать на ровном месте и в строго горизонтальном положении. При взвешивании ребенок должен стоять неподвижно посредине площадки.

Для измерения длины тела используют ростомер, представляющий собой вертикальную планку с нанесенной на ней сантиметровой шкалой, укрепленную на площадке. Ростомер, следует устанавливать на ровном месте и в строго горизонтальном положении. Ребенка ставят на площадку спиной к вертикальной стойке так, чтобы он касался стойки пятками, ягодицами, лопатками и затылком. Руки должны быть вытянуты по швам, пятки вместе, носки врозь, голову надлежит держать так, чтобы козелок уха и наружный угол глазной щели были на одной горизонтальной линии. Планшет опускают на голову.

Силу мышц кисти измеряют ручным динамометром. При этом рука должна быть отведена в сторону (на уровень плеча), динамометр сжимается с максимальным усилием, но без рывка. Проводят два измерения, фиксируется лучший результат. Измеряется сила мышц правой и левой кисти.

Спирометрия метод определения жизненной емкости легких (ЖЕЛ) - закрыв нос пальцами ребенок-подросток делает максимальный вдох, а затем постепенно (за 5 - 7 секунд) выдыхает в спирометр. Обязательно 2-, 3-кратное повторение процедуры измерения. Из полученных результатов выбирается максимальный. Полученная величина ЖЕЛ называется фактической.

**Приложение 2**

**к МР 2.4.4.0127-18**

**Результаты оценки причинно-следственных связей в системе "Условия отдыха и оздоровления в стационарных загородных организациях отдыха и оздоровления" по данным контрольно-надзорных мероприятий и показателей оценки эффективности оздоровления (на примере Омской области)**

За 2014 - 2016 гг. была проведена выборочная оценка эффективности оздоровления детей и подростков, отдыхавших в трех стационарных загородных организациях отдыха и оздоровления Омской области.

Оценка проведена по показателям изменений за оздоровительную смену роста, массы тела, динамометрии и спирометрии. Интерпретация показателей осуществлялась с учетом исходного (на начало смены) физического состояния детей.

По каждому из стационарных загородных организаций отдыха и оздоровления детей были оценены результаты по 9-ти сменам. За данный период оздоровилось в изучаемых стационарных загородных организациях отдыха и оздоровления детей - 4155 человек. Наблюдения проведены сплошным методом.

Наряду с оценкой эффективности оздоровления по данным лагерям были проведены:

1) анкетирование детей и их родителей (*n* = 1254);

2) экспертная оценка вероятного влияния нарушений обязательных требований санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей ([СанПиН 2.4.4.3155-13](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293771/4293771517.htm) "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей", Технических регламентов Таможенного Союза);

3) проанализированы результаты контрольно-надзорных мероприятий за три года по данным учреждениям (*n*= 27);

4) данных литературных источников (*n* = 143).

Полученные данные, позволили провести кластеризацию факторов среды обитания стационарных загородных организаций отдыха и оздоровления детей с выделением двух групп факторов - динамично меняющиеся факторы (факторы, характеризующие режимные вопросы условия проживания детей, организации питания, водоснабжения, реализации программ дополнительного питания, реализации лечебно-оздоровительных закаливающих процедур) и нединамично меняющиеся факторы (факторы, характеризующие здания, строения, сооружения и территорию) во время оздоровительной смены. Статистически значимая зависимость была установлена в системе "оздоровительный эффект - факторы, динамично меняющиеся" (*r* = 0,512, *р* ≤ 0,05), соответственно детерминация аргумента признаком составила 26,2 %. В системе "оздоровительный эффект - факторы, нединамично меняющиеся" статистически значимых зависимостей обнаружено не было. В связи с чем, они были исключены из дальнейшей разработки.

Построение уравнения регрессии позволило сформировать шкалу изменения показателя удельного веса детей с высокой эффективностью оздоровления в зависимости от числа выявляемых нарушений по группе факторов, динамично меняющихся в ходе оздоровительной смены.

Факторный анализ внутри группы факторы, динамично меняющиеся позволил оценить вклад каждой составляющей в суммарный показатель: условия проживания детей - 20,8 %; организации питания - 30,4 %; организация водоснабжения - 7,9 %, реализации программ дополнительного питания - 24,2 %, реализации лечебно-оздоровительных закаливающих процедур - 16,7 %.

Суммарный вклад группы динамично меняющихся факторов, в формирование недополученного за оздоровительную смену оздоровительного эффекта может достигать 26,2 %. Пофакторный вклад нарушений позволил определить колебания по каждой внутри факторной составляющей уменьшающего поправочного коэффициента: условия проживания детей от 0 до 0,052; организации питания - от 0 до 0,076; организация водоснабжения - от 0 до 0,019; реализации программ дополнительного питания - от 0 до 0,064; реализации лечебно-оздоровительных закаливающих процедур - от 0 до 0,040.

На следующем этапе работы оценивался вклад каждого пункта нарушений, в формирование поправочных коэффициентов, в соответствии с таблицами [4](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293736/4293736394.htm#i88375) - [8](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293736/4293736394.htm#i122474). И определение формул расчёта поправочных коэффициентов:

Куп = 0,002 × *n*, Куп - поправочный коэффициент - условия проживания; *n* - количество ответов с формулировкой нет. Общее количество вопросов - 26; диапазон значений Куп - от 0 до 0,052;

Кпит = 0,002 × *n*, Кпит - поправочный коэффициент - организация питания; *n* - количество ответов с формулировкой нет. Общее количество вопросов - 38; диапазон значений Кпит - от 0 до 0,076;

Ков = 0,004 × *n*, Ков - поправочный коэффициент - организация водоснабжения; *n* - количество ответов с формулировкой нет. Общее количество вопросов - 5; диапазон значений Ков - от 0 до 0,02;

Кпдо = 0,0075 × *n*, Кпдо - поправочный коэффициент - условия для реализации программ дополнительного образования; *n* - количество ответов с формулировкой нет. Общее количество вопросов - 11; диапазон значений Кпдо - от 0 до 0,064;

Клоз = 0,008 × *n*, Клоз - поправочный коэффициент - условия для реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур; *n* - количество ответов с формулировкой нет. Общее количество вопросов - 5, диапазон значений Клоз - от 0 до 0,04.

Суммарный поправочный коэффициент определяется по формуле:

Ксум = Куп + Кпит + Ков + Кпдо + Клоз,

Ксум - суммарный поправочный коэффициент;

Куп - поправочный коэффициент - условия проживания;

Кпит - поправочный коэффициент - организация питания;

Ков - поправочный коэффициент - организация водоснабжения;

Кпдо - поправочный коэффициент - условия для реализации программ дополнительного образования;

Клоз - поправочный коэффициент - условия для реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур.

При этом величина недополученного оздоровительного эффекта определяется по формуле:

НОЭ = Ксум × 100 %,

НОЭ - недополученный оздоровительный эффект;

Ксум - суммарный поправочный коэффициент.

**Приложение 3**

**к МР 2.4.4.0127-18**

**Пример оценки эффективности организации оздоровления в стационарной загородной организации отдыха и оздоровления детей "Н-й"**

По итогам плановой проверки, проведенной в первую смену 2018 г. по ДОЛ "Н-й" с учетом данных таблицы [4](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293736/4293736394.htm#i88375)получено 15 отрицательных ответов, по таблице [5](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293736/4293736394.htm#i95594) - 4 отрицательных ответа, по таблице [6](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293736/4293736394.htm#i102244) - 0 отрицательных ответов, по таблице [7](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293736/4293736394.htm#i113875) - 6 отрицательных ответов, по таблице [8](https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293736/4293736394.htm#i122474) - 4 отрицательных ответа.

Соответственно,

Ксум = 0,002 × 15 + 0,002 × 4 + 0,004 × 0 + 0,0075 × 6 + 0,008 × 4 = 0,115;

НОЭ = 0,115 × 100 % = 11,5 %

**Заключение:**

Выявленные режимные нарушения санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей, не требующие финансовых вложений для их устранения, послужили в течение первой смены в ДОЛ "Н-й" причиной снижения эффективности организации оздоровления на 11,5 %, а следовательно, недополучению оздоровительного эффекта.

В структуре причин недополучения оздоровительного эффекта, вследствие нарушений требований санитарных норм и технических регламентов Таможенного Союза первое ранговое место заняли нарушения организации занятий для дополнительного образования, их вклад в структуру составил - 39,1 %; второе ранговое место - нарушения в реализации лечебно-оздоровительных и закаливающих процедур (27,5 %); третье место - нарушения условий проживания (26,1 %); четвертое - нарушения в организации питания (7,3 %).

**Приложение 4**

**к МР 2.4.4.0127-18**

**Пример индивидуализированной оценки эффективности оздоровления в стационарной загородной организации отдыха и оздоровления детей "Н-й"**

Ребенок Н-й, 13 лет, группа здоровья - вторая, группа занятий физкультурой - основная; физическое развитие - гармоничное.

Отдохнув в ДОЛ "Н-й" с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

- масса тела составила 55 кг (прибавка + 0,5 кг);

- рост 167 см (прибавка + 1 см);

- сила левой руки 30 кг (прибавка 0 кг);

- сила правой руки 32 кг (прибавка 0 кг);

- жизненная емкость легких 3500 мл (прибавка 0 мл).

Суммарно ребенок по группе показателей, отражающих эффективность оздоровления, набрал 6 баллов.

**Заключение**: оздоровительный эффект слабый, эффективность оздоровления низкая.

**Приложение 5**

**к МР 2.4.4.0127-18**

**Пример оформления заключения по результатам оценки эффективности оздоровления в стационарной загородной организации отдыха и оздоровления детей**

**Отчет по эффективности оздоровления детей в стационарной загородной организации отдыха и оздоровления "Н-й" по итогам первой смены 2017 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № отряда | Количество детей | | | | | | |
| Всего | в том числе | | | | | |
| С выраженным оздоровительным эффектом | С низким оздоровительным эффектом | С отсутствием оздоровительного эффекта | | | |
| Всего | в т.ч. по причине | | |
| Снижения массы тела | Отсутствие положительной динамики функциональных показателей | Снижение массы тела и отсутствие положительной динамики функциональных показателей |
| первый | 20 | 15 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| второй | 18 | 10 | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| третий | 22 | 15 | 4 | 3 | 0 | 1 | 2 |
| четвертый | 21 | 18 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| пятый | 19 | 16 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| шестой | 20 | 15 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 120 | 89 | 25 | 6 | 1 | 3 | 2 |

**Заключение:**

Удельный вес детей с высокой эффективностью оздоровления составил 74,2 %, с низкой - 20,8 %, с отсутствием оздоровительного эффекта - 5,0 %.

Причиной отнесения детей к группе отсутствие оздоровительного эффекта из 6-ти человек - у одного ребенка было снижение массы тела, у трех - отсутствие положительной динамики функциональных показателей, у двух - снижение массы тела и отсутствие положительной динамики функциональных показателей.

Руководитель организации "Н-й" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Главный государственный врач  Российской Федерации | А.Ю. Попова |